

Tema de la reunión/Bileraren gaia: Territorial PMUS

Fecha/Data: 2018/02/15

Hora/Ordua: 19:00

Lugar/Tokia: Civivox Milagrosa

Asistentes: 7 (4 firmaron)

Incidencias/Gertakariak:

No se rellenó ninguna ficha de evaluación por parte de las personas asistentes.

Acta de la reunión_Bilera Akta

Presentación y explicación del PMUS y del plan de Participación.

IHMIP-aren eta parte-hartze planaren aurkezpen eta azalpena

La documentación sobre el PMUSCP que se ha explicado se encuentra disponible en:

<https://participartepmus.es>

Una vez explicado el PMUS y el proceso de participación se respondió a varias intervenciones del público. Estas se recogen en el punto Ruegos y Preguntas.

Aportaciones recogidas por ámbitos: listado.

Jasotako ekarpenak esparruaren arabera: zerrenda

Las aportaciones realizadas en el espacio de trabajo se presentan a continuación tal y se escribieron por las personas participantes:

A1_Urbanismo y ordenación del territorio / Hirigintza eta lurraldearen antolamendua

- A1_P1: La células urbanas son medidas defensivas frente al tráfico de paso, buenas ideas a finales del siglo XX pero en el siglo XXI hay que tomar medidas para defender al peatón sino darle papel protagonista a la ciudad y conectar las islas actuales.

A2_Movilidad peatonal / Oinezkoen mugikortasuna

- A2_P1: Bajar maquina parking en calles estrechas a pasos de cebrá, parking de motos o zona contenedores.
- A2_P2: Elevar pasos de cebrá en calles largas para evitar que casi todos incumplan el 30km/h pintados en el suelo.
- A2_P3: La red de itinerarios peatonales del Plan General de Pamplona de 1997 es mejor que el PMUS 2017: dibuja una trama que abarca todos los barrios (el PMUS se deja barrios sin conectar)
- A2_P4: Resulta un craso error identificar peatón y bici. Los planos de itinerarios peatonales y de itinerarios ciclistas son exactamente iguales, cuando la realidad de Iruñerria es que hay muchos tramos de carril bici que no coinciden con itinerarios buenos para el peatón y viceversa. Conviene que los técnicos redactores vengán a la ciudad y dibujen partiendo de los itinerarios que realmente existen en 2017.
- A2_P5: Se han olvidado de la C/Albeniz que es peatonal.
- A2_P6: Vías que enmarcan el barrio son, en muchos casos, barreras físicas. Necesaria amabilización avenida zaragoza. Reducción de velocidad, guardias tumbados en Blas de la Serna (tramo oberena, rotonda y parque Ilargienea). Mucha población cruza esta calle, en especial personas mayores para pasear en zona parque y es una zona que da cierto miedo.

A3_Movilidad ciclista / Bizikleten mugikortasuna

- A3_P1: Marcar más claramente los carriles bici, que se penalice el ir haciendo deporte/corriendo en el carril bici.
- A3_P2: Por la avenida Zaragoza dibujan carriles bici, itinerarios peatonales, carriles bus, carriles coche.¿Cómo van a meter tantos recorridos en el anchura actual?

- A3_P3: Se han dejado sin dibujar los carriles bici existentes en C/Abejeras, C/Gayarre, en C/Blas Serna...

A4_Transporte público / Garraio publikoa

- A4_P1: Poner avisos sonoros de las paradas, al menos en las villavesas para integrar a las personas con discapacidad.
- A4_P2: Disponer de bicicletas para llevar a criaturas, seguridad para llevarlo.
- A4_P3: ¿Emplazamiento de los parking disuasorios? (habrá que ir reservando terrenos)
- A4_P4: ¿Cómo van a conseguir carril-bus independiente en Av villava- M Celayeta, San Jorge... sin quitar el tráfico de coches por esas calles?
- A4_P5: Análisis de transporte público en el barrio con buses de subida únicamente pasan por ejes extremos. Avenida Zaragoza, Tajonar o transversal Blas de la Serna. Faltaría algo de transporte público que pase por alguna zona intermedia. Orografía barrio complicada, podrían pensarse vehículos más pequeños.

A5_Vehículo privado / Ibilgailu pribatua

- A5_P1: Que aparquen en línea los coches porque se meten en la acera. ¡Necesitamos la acera!

A6_Ámbito singulares y medidas transversales / Esparru bereziak eta zeharkako neurriak

- A6_P1: Están olvidando el tiempo, los cuidados a las mujeres.
- A6_P2: Las ideas están bien, pero no bajan a pie de calle, no ponen medidas concretas para cada barrio o pueblo, se quedan por las alturas.
- A6_P3: Incorporar enfoque de género al proceso. Datos desagregados por sexo. Si se dispone de datos desagregados, realizar análisis diferencial. Ejemplo: cuando se habla de un 42% de desplazamientos en coche. ¿quien realiza esos desplazamientos? o del 13% de desplazamientos en transporte público, ¿cuantos hombres, cuantas mujeres? El análisis de género es fundamental.
- A6_P4: Análisi de género: Eje cuidados no aparece reflejado, posiblemente por no haber realizado análisis con enfoque de género. Se han priorizado ejes consumo y empleo pero no cuidados.

Propuestas e ideas generales / Proposamen eta ideia nagusiak:

Ruegos y preguntas.

- **Los peatones estamos desprotegidos, las bicis pasan muy rápido y sin mirar. Con estas aceras estrechas es un peligro.**
- **Si no se hacen las cosas pequeñas no se harán las grandes. Hay que empezar por solucionar los problemas del día a día.**
- **No se tiene en cuenta a la mujer. Necesitamos ver estos datos diferenciados por género para poder ver la movilidad de cada género.**