

Tema de la reunión/Bileraren gaia:

Fecha/Data: 12/02/2018

Hora/Ordua: 19:00

Lugar/Tokia: Civivox Ensanche

Asistentes: 8 personas

Incidencias/Gertakariak:

Incidencias (cambio de lugar, asistentes no invitados, conflictos...)

Acta de la reunión_Bilera Akta

Presentación y explicación del PMUS y del plan de Participación.

IHMIP-aren eta parte-hartze planaren aurkezpen eta azalpena

La documentación sobre el PMUSCP que se ha explicado se encuentra disponible en:

<https://participartepmus.es>

Una vez explicado el PMUS y el proceso de participación se respondió a varias intervenciones del público. Estas se recogen en el punto Ruegos y Preguntas.

Aportaciones recogidas por ámbitos: listado.

Jasotako ekarpenak esparruaren arabera: zerrenda

Las aportaciones realizadas en el espacio de trabajo se presentan a continuación tal y se escribieron por las personas participantes:

A1_Urbanismo y ordenación del territorio / Hirigintza eta lurraldearen antolamendua

- A1_P1: Tiene que ver con la atomización de los ayuntamientos para una población de 350.000 personas. En Madrid, esta población es uno de los distritos del ayuntamiento. Animo a los políticos a abordar de una vez la unificación de todos los ayuntamientos de la Comarca en uno solo. Solo así se podrán acordar políticas urbanísticas coherentes.

A2_Movilidad peatonal / Oinezkoen mugikortasuna

- A2_P1: Estrategia 2.1. Tiene que ver con la seguridad peatonal. Adecuación de tiempos de ciclo semafórico a 0,5 m/s (2 segundos en verde por cada paso de peatones). Obligatorio a partir de 2019 seguir en la orden ORD561/2016.
- A2_P2: Ojo con la ocupación del espacio público y la “privatización” del mismo. Me refiero a terrazas que en algunas calles colapsan el espacio y condicionan el tráfico peatonal. Se deberá cumplir con la normativa nacional al respecto ORDEN561/ 2010 sobre condiciones de accesibilidad y no discriminación en el uso del espacio público. Debe estar aplicado a todos los espacios en 2019.
- A2_P3: Desearía mayor seguridad en zonas peatonales del peatón sobre la bicicleta.
- A2_P4: Desearía mayor presencia de peatones en calles y aceras y una menor presencia de Terrazas de establecimientos de hostelería.

A3_Movilidad ciclista / Bizikleten mugikortasuna

- A3_P1: Si el uso de la bicicleta se tienen que poner al alcance de todos los usuarios potenciales es necesario que en cada uno de los municipios haya una red básica y conexonada de vías ciclistas y de manera complementaria la implantación del calmado de tráfico de manera reguladora, de lo contrario, muchos ciclistas se sentirán excluidos. Esto se ha demostrado en todas las ciudades donde se ha logrado el éxito en lo que es la movilización del uso de la bicicleta.
- A3_P2: Desearía la creación de “Avenidas Bicicletas”.

- A4_P1: La zona sur de la ciudad requeriría también una conexión circular con el centro. Todas las vecinas y vecinos de Lezkairu, Mutilva, Entremutilvas, Arrosadia etc. Tienen malas frecuencias de transporte público con el centro de la ciudad.
- A4_P2: Estrategia 4.3. Aparcamientos disuasorios. Si queremos reducir el vehículo privado en el centro de la ciudad considero prioritaria esta estrategia tanto para las personas que trabajan en el centro, vienen a comprar, vienen a hacer gestiones en administraciones...

A5_Vehículo privado / Ibilgailu pribatua

- A5_P1: Velocidades máximas. Ojo con el efecto que tiene, sobre los vehículos de combustión interna la reducción de velocidad. Uno de los puntos con niveles más altos de contaminación es la Plaza de la Cruz, en donde la velocidad del tráfico es muy baja.
- A5_P2: Se debe prever la electrificación de todos los aparcamientos nuevos y existentes para permitir la carga de vehículos eléctricos.
- A5_P3: No se puede pensar en un plan de Movilidad sin dedicar una estrategia a la gerencia de aparcamientos de residentes con capacidad suficiente. Creo que es utópico pensar que los residentes en el Ensanche van a dejar su vehículo en un aparcamiento disuasorio en las afueras y van a llegar a sus domicilios en transporte público. Si hay aparcamientos de residentes, se eliminan vehículos en superficie y kilómetros recorridos en busca de aparcamiento.
- A5_P4: El plan creo que está considerando los problemas que genera el vehículo actual (combustión). La tecnología avanza a pasos agigantados y en 10 años, el 90% de los nuevos vehículos serán eléctricos que no generan ni humo ni ruido. El plan tiene que contemplar esta revolución porque está cambiando radicalmente los efectos del tráfico de vehículos particulares.
- A5_P5: Se debería tener en cuenta a los vehículos que suponen un instrumento de trabajo y que actualmente no están contemplados en las mismas.

A6_Ámbito singulares y medidas transversales / Esparru bereziak eta zeharkako neurriak

- A6_P1: Estrategia 6.3. No podemos penalizar a los vehículos que quieren acceder al centro de la ciudad para compras y por otro lado permitir la entrada de vehículos de gran formato para repartir un paquete diminuto por compra online (muelle de carga para este tipo de paquetes) en la periferia del centro. Por otro lado, penalizar también el vehículo en los centros de periferia. (tasa contaminación).
- A6_P2: Estrategia 6.1. Compatibilizar las medidas con la priorización de la seguridad del peatón, especialmente el vulnerable como estudiantes en zonas cercanas a centros docentes. Semáforos, señalización, medidas disuasorias de aumento de velocidad.
- A6_P3: Estrategia 7.2. Me parece buena herramienta la oficina metropolitana del Plan de Movilidad que centralice todo lo relacionado con esta materia, independiente de residuos y agua.
- A6_P4: Estrategia 6.1. Incentivar el uso del transporte público o bicicleta o peatón. El estudiante obtendrá una mejora, un descuento...
- A6_P5: Estrategia 6.2. Para los trabajadores: Bonus económico a medias entre la administración y el empresario.
- A6_P6: Estrategia 6.1. Desearía que cerca de colegios y universidades se crearan “Espacios seguros” para Peatones (niños-niñas y sus familias para acceder a ellos).

Propuestas e ideas generales / Proposamen eta idea nagusiak:

Ruegos y preguntas.

- Uno de los asistentes pregunta por el consenso político con el que se firmó el llamado “Pacto de la movilidad”. Itziar Gómez y Jesus Velasco le explican la existencia de ese consenso político y remarcan su importancia.

- Se le pregunta a Itziar Gómez sobre el plan de amabilización y cómo quizás habría que limitar también el uso de vehículos para el acceso de centros comerciales de periferia o simplemente aplicarles una tasa por contaminación.
- Uno de los asistentes opina que este plan quizás sea poco ambicioso a 10 años vista, ya que se habla de la reducción del vehículo privado por el tema de la contaminación cuando en 10 años la mayoría de los coches serán eléctricos. Según él, no se ha abordado con perspectiva de futuro.